

УДК 343.1

*И. В. Чащина**ведущий научный сотрудник отдела научного обеспечения международного сотрудничества прокуратуры и сравнительного правоведения**Научно-исследовательского института**Университета прокуратуры Российской Федерации,**кандидат юридических наук*

## **ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОСТУПА К ПРАВОСУДИЮ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

Доступ к правосудию признается общепризнанным принципом международного права, без соблюдения которого невозможно представить себе как справедливого судебного разбирательства, так и надлежащего обеспечения прав человека и гражданина в ходе всего уголовного судопроизводства, поскольку этот принцип охватывает все его стадии.

Соблюдение этого принципа обязательно при принятии решений по любому вопросу, который так или иначе связан с защитой прав и законных интересов физических и юридических лиц, а также с предоставлением защиты лицам от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения прав и свобод.

Информирование о порядке и режиме работы судебных инстанций, а также предоставление необходимой правовой информации относятся к одному из обязательных условий обеспечения доступа к правосудию. Соблюдение этого принципа, в том числе и при информировании граждан, дает возможность каждому защитить свои права.

Применение информационно-коммуникационных технологий в уголовном судопроизводстве призвано повысить эффективность работы всех государственных органов, а также способствовать реализации прав всех участников уголовного судопроизводства. Одновременно использование таких технологий ускоряет и упрощает проведение судебных процедур, улучшает качество работы правоохранительных органов и суда, а также делает деятельность государственных органов более прозрачной.

Безусловно, без внедрения новых технологий, которые способствуют открытости и доступности осуществления правосудия, невозможно представить себе проведение модернизации уголовного судопроизводства.

Помимо этого, целесообразно указать, что необходимым условием модернизации уголовного судопроизводства может стать электронное производство по делу вместо существующего бумажного. Преимущества электронного

производства по уголовному делу заключаются в значительном сокращении процессуальных сроков и в возможности получения более полной информации о его проведении участниками уголовного процесса.

При этом необходимо следующее: введение цифрового взаимодействия между государственными органами и гражданами посредством защищенной единой цифровой онлайн-платформы; разработка порядка и механизма направления пострадавшими заявлений о совершенном противоправном деянии через отдельный онлайн-сервис; автоматизированная регистрация таких обращений с установлением их дальнейшего направления при непосредственном использовании возможностей искусственного интеллекта.

Особую актуальность это имеет при производстве по уголовным делам о противоправных деяниях, связанных с использованием информационных и коммуникационных технологий, поскольку если указанные противоправные деяния уже были совершены, то эффективность осуществления предварительного расследования по ним обусловлена в первую очередь своевременностью обращения пострадавших в правоохранительные органы.

Внедрение информационных технологий в уголовное судопроизводство отражается как на количестве выявляемых преступлений, так и на качестве их расследования. Применение ИТ-технологий дает возможность намного быстрее фиксировать следы преступления и процессуально их закреплять. В целом информационные технологии в уголовном процессе призваны способствовать осуществлению более быстрого и эффективного взаимодействия государственных органов и организаций при решении вопросов в сфере борьбы с преступностью.

Есть страны, в которых предприняты определенные действия в этом направлении. Так, например, в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Казахстан регламентировано проведение на досудебных стадиях уголовного процесса электронного производства по уголовному делу. Помимо этого, определен перечень доказательств, которые могут иметь электронный формат [1]. Все это детально регламентировано в Инструкции о ведении уголовного судопроизводства в электронном формате, которая утверждена приказом Генерального прокурора Республики Казахстан 3 января 2018 года [2].

В российском уголовном процессе электронная информация не представлена как самостоятельный источник доказательств, а относится к иным документам. Электронные носители информации не отнесены к отдельному виду доказательств.

Однако, согласно Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (далее — УПК), в документах может фиксироваться информация как

в письменном, так и в ином виде. При этом к ним можно отнести материалы фото- и киносъемки, аудио- и видеозаписи и другие носители информации. Данные документы могут приобщаться к материалам уголовного дела и в установленном законом порядке признаваться вещественными доказательствами.

Кроме того, в УПК закреплена возможность составления протокола следственного действия на бумажном носителе и посредством технических средств. Таким образом, в ходе производства следственного действия орган, осуществляющий расследование, вправе применять стенографирование, фотографирование, киносъемку, аудио- и видеозапись. В дальнейшем стенограмма и стенографическая запись, фотографические негативы и снимки, материалы аудио- и видеозаписи должны быть приобщены к материалам уголовного дела (ч. 2 ст. 166 УПК).

УПК содержит раздел XIX, в котором регламентировано использование электронных документов и бланков процессуальных документов в уголовном судопроизводстве.

В данном разделе, а именно в ст. 474.1 УПК, закреплено, что любое обращение по уголовному делу (ходатайство, заявление, жалоба, представление), которое не содержит информацию, содержащую сведения, представляющие государственную тайну, может быть направлено в суд в форме электронного документа. К обращению заявитель вправе приложить необходимые материалы в электронном виде.

Такое обращение направляется заявителем через федеральную государственную информационную систему «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)», или же через информационную систему, которую вправе определить Верховный Суд Российской Федерации, или посредством системы электронного документооборота участников уголовного судопроизводства с применением единой системы межведомственного электронного взаимодействия.

Судебное решение, за исключением некоторых, перечень которых закреплен в УПК, может быть выполнено в виде электронного документа, в котором содержится электронная подпись судьи. При изготовлении судебного решения в форме электронного документа предусмотрено обязательное изготовление экземпляра на бумажном носителе [3].

Помимо этого, УПК предусматривает также и возможность направления повестки или уведомления в электронном виде.

Однако, несмотря на закрепленные в уголовно-процессуальном законе отдельные положения о применении электронного документооборота в уголовном судопроизводстве, следует отметить, что их недостаточно

для полноценного обеспечения доступа к правосудию участников уголовного процесса, требуется более четкая и детальная регламентация роли и статуса электронной информации при осуществлении производства по уголовному делу на всех его стадиях, в том числе в части расширения перечня процессуальных документов, которые можно оформлять в электронной форме, а также механизма и порядка их составления.

### Список основных источников

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан [Электронный ресурс] : 4 июля 2014 г., № 231-V ЗРК : с изм. и доп. по состоянию на 26.03.2023 г. Доступ из информ.-правовой системы нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». [Вернуться к статье](#)
2. Об утверждении Инструкции о ведении уголовного судопроизводства в электронном формате [Электронный ресурс] : приказ Генер. прокурора Респ. Казахстан, 3 янв. 2018 г., № 2. Доступ из информ.-правовой системы нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». [Вернуться к статье](#)
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : 18 дек. 2001 г., № 174-ФЗ : принят Гос. Думой 22 нояб. 2001 г. : одобр. Советом Федерации 5 дек. 2001 г. : в ред. от 18.03.2023 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)